

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบ 6 เดือน)

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558		☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	- เล่มหลักสูตรศิลปศาสตร บัณฑิต สาขาวิชา คหกรรม ศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563) - แผนการปรับปรุงหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ.2568)		
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ				
	☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น					
	☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ตามเกณฑ์ ประกาศของ ก.พ.อ.	☐ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : คุณวุฒิ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่าง น้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้าน การปฏิบัติการ				
		☒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร : - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน : อาจารย์ประจำ คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่เปิดสอน หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ อาจารย์พิเศษ				

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด : ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	○	ร้อยละ 0.00	0 คะแนน	หลักสูตรเปิดใช้ครั้งแรกภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำไปประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	○	ร้อยละ 0.00	0 คะแนน	2563 จึงยังไม่สามารถรายงานผลได้
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		ค่าเฉลี่ย 0.00	0 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1 การรับนักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 เรื่อง การรับสมัครนักศึกษา 2. การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ https://shorturl.asia/r1Cwu
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก	3 คะแนน	1. การจัดตลาดนัดนานาชาติ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		“คหกรรมศาสตร์” วันที่ 18 สิงหาคม 2566 https://shorturl.asia/1BrIX 2. การสัมมนาอบรมเชิง ปฏิบัติการ เครื่องดื่ม ชา กาแฟ วันที่ 7 กันยายน 2566 https://shorturl.asia/TRBXH 3. การสัมมนาอบรมเชิง ปฏิบัติการ มือกเทล วันที่ 14 กันยายน 2566 https://shorturl.asia/JxP8u 4. การสัมมนาอบรมเชิง ปฏิบัติการ “ศิลปะการจัดผ้า ประดับโต๊ะ” วันที่ 21 กันยายน 2566 https://shorturl.asia/uAfRo 5. การสัมมนาอบรมเชิง ปฏิบัติการ “ศิลปะการร้อย มาลัยเชิงประยุกต์” วันที่ 28 กันยายน 2566 https://shorturl.asia/dq3T0
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	○	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☐ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	3 คะแนน	1. จำนวนนักศึกษาสาขา วิชา คหกรรมศาสตร์

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☐ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☐ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		ปีการศึกษา 2563-2566 2. แบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร 3. ผลสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในหลักสูตร
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		ค่าเฉลี่ย 3.00	3 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 เรื่อง การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.2 คุณภาพอาจารย์	I	ค่าเฉลี่ย 3.33	1.11 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	I	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	I	ร้อยละ 40	3.33 คะแนน	
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	I	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	O	☐ 0 ไม่มีรายงานผลการดำเนินงาน ☐ 1 มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	3 คะแนน	1. แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☐ 2 มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามที่อธิบายในตัวบ่งชี้ ☒ 3 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ☐ 4 มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ☐ 5 มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		หลักสูตร 2. ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		ค่าเฉลี่ย 3.33	2.37 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 เรื่อง การปรับปรุงสารรายวิชาในหลักสูตร
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2565 เรื่อง การวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1/2566 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2566 เรื่องการวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2/2566

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		3. ผลการประเมินการสอน ของอาจารย์โดยนักศึกษา ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2565
5.3 การประเมินผู้เรียน	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน ☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจ ประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมครั้งที่ 1/2565 เรื่อง การประเมินผล ผู้เรียน 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 3/2565 เรื่อง ผลการประเมิน ผู้เรียนในภาคเรียนที่ 1/2565 3. รายงานการประชุมครั้งที่ 4/2566 เรื่อง ผลการประเมิน ผู้เรียน ในภาคเรียนที่ 2/2565
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	O	ร้อยละ 100	5 คะแนน	ตารางผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		ค่าเฉลี่ย 3.50	3.50 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	P	☐ 0 ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ☐ 1 มีระบบ มีกลไก ☐ 2 มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน ☒ 3 มีการประเมินกระบวนการ และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผล การประเมิน	3 คะแนน	1. รายงานการประชุมในการ ประชุมครั้งที่ 4/2565 เรื่อง สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 2. แบบสำรวจความต้องการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของ

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิด ตัวบ่งชี้	สรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (กรกฎาคม – ธันวาคม 2566)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		☐ 4 มีผลการปรับปรุง เห็นชัดเจน เห็นเป็นรูปธรรม ☐ 5 มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		นักศึกษา บุคลากร และ อาจารย์ 3. การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแปรรูปอาหารและ ผลิตภัณฑ์ คณะเทคโนโลยี การเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม โดยใช้ เครื่องมือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการผลิตและการแปรรูป วันที่ 16 กันยายน 2566 https://shorturl.asia/TjiaI
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		ค่าเฉลี่ย 3.00	3 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		ค่าเฉลี่ย 3.01	3.01 คะแนน	